

Stellingen
behorend bij het proefschrift
'The design of our own lives'
van Steven Dorrestijn

1. De ethiek moet de hybridisering van mens en techniek niet afwijzen, ook niet bestrijden als het grootste gevaar, maar wel de grootst mogelijke zorg geven.
2. Vergeleken met het utopisch design uit het verleden draagt de 'product impact tool' bij aan een nieuw sociaal geëngageerd ontwerpen: met gematigde doelen, maar effectievere methoden.
3. Een vleug klassiek cynisme komt de ethiek wel van pas: de rauwe werkelijkheid van ons eigen bestaan verdient het om weer meer aandacht te krijgen.
4. Voor het succes of falen van de OV-chipkaart zijn de alledaagse gebruikerservaringen en de details van het ontwerp even belangrijk als het debat over privacy en beveiliging.
5. Usability, gebruiksgemak, betekent niet dat mensen van alle inspanning moeten worden verlost, maar eerder dat een product interessante en fascinerende vormen van interactie toelaat.
6. Terwijl veel mensen van de ethiek moeten leren om grenzen te respecteren, moeten anderen misschien juist leren grenzen te verkennen en op te rekken.
7. Dat de filosofie als koningin der wetenschappen is verdrongen door de exacte wetenschappen betekent niet dat de filosofie zelf ook exact moet worden.
8. Elke bladzij in de krant gaat ten koste van een bladzij Kant – maar filosofie zonder actualiteit mist elke kwaliteit.
9. 'High tech human touch' is alleen een waardige leus voor de Universiteit Twente als de technische en maatschappijwetenschappen blijvend in onderlinge samenhang worden beoefend.
10. Dialect en dialectiek moeten niet worden verward hoewel ze beide voor buitenstaanders onbegrijpelijk zijn.

Propositions
accompanying the PhD thesis
'The design of our own lives'
by Steven Dorrestijn

1. Ethics should not reject hybridization, nor combat it as the greatest danger, but rather give it the greatest care.
2. Compared to utopian design from the past the 'product impact tool' contributes to a renewed socially engaged design: with more moderate goals but more effective tools.
3. A touch of classical cynicism is good for ethics: the naked truth of our existence deserves again a more central role.
4. For the success or failure of the 'OV-chipkaart' the everyday user experiences and details of the design are as important as the debate about privacy and security.
5. Usability does not mean the relief of all effort, but rather that a product allows for interesting and fascinating forms of interaction.
6. Whereas many people have to learn from ethics to respect limits, others may rather have to learn to explore and stretch limits.
7. That philosophy as the queen of all sciences has been displaced by the exact sciences does not mean that it should become an exact science itself.
8. Reading a page in the newspaper comes at the cost of reading a page in Kant [rhyme in the Dutch version] – but philosophy without actuality lacks every quality.
9. 'High tech human touch' is a worthy slogan for the University of Twente only if the technical and social sciences are conducted in relation to each other on an equal basis.
10. Dialect and dialectics should not be confused even if they are both incomprehensible for outsiders.